

**LA VALORIZACIÓN DEL ESPACIO – LUGAR EN EL ACONTECER TURÍSTICO:
PERSPECTIVAS TEÓRICAS.
DESAFÍOS Y CONTROVERSIAS PARA SU DESARROLLO**

Emilce Beatríz Cammarata¹
Universidad Nacional de Misiones

Las reflexiones sobre el texto se organizaron en cuatro partes: la *primera* explica el contexto en el que tiene parte la valorización del espacio-lugar; la *segunda* aborda la perspectiva teórica del espacio-territorio geográfico; la *tercera* puntea algunas de las controversias en la planificación del espacio-lugar y las instancias metodológicas en el tratamiento de la evidencia empírica; finalmente la *cuarta* remite a los estudios y trabajos de investigación en turismo como producción científica de disímiles características y la necesidad de explicar desde qué lugares se explican los marcos de interpretación.

“Si el turismo está en el territorio, -forma parte de la geografía en movimiento y del espacio de comando, del uso competitivo de los lugares, de la revalorización de los lugares, de la racionalidad de los espacios-, entonces, pertenece a la geografía”. Milton Santos, 1986.

I. El contexto

La reflexión y caracterización del territorio amerita analizar el contexto en el que se llevan a cabo la docencia y las investigaciones, sus objetos de estudio, sus problemáticas y sus centros de interés. Conviene hacer una breve reseña sobre la situación de este fenómeno de globalización-mundialización para poder entender la dificultad que nos transfiere a propósito de la investigación del turismo, del cuidado en la formación de grado y postgrado en las universidades públicas de nuestro país.

Partimos de una contradicción o dilema “que el turismo tiene un efecto multiplicador y trae desarrollo a un lugar”. Al respecto, parecen vigentes muchas de las recomendaciones realizadas hace más de dos décadas en el sentido de analizar con cuidado situaciones específicas en que la actividad turística se lleva a cabo para ver sus verdaderos alcances. Que es necesario realizar estudios concretos que sustenten las prácticas y las decisiones desde la lógica de la ciencia pero como dijo Bachelard respecto al tema controvertido de la ciencia y la investigación: *“no hay más ciencia que la de lo oculto”*. Parece

¹ La Doctora Emilce Cammarata dictó esta Conferencia Magistral el día 23 de mayo de 2008, en la ciudad de San Juan, en el transcurso de las IX Jornadas Nacionales y III Simposio Internacional de Investigación – Acción en Turismo, organizadas por el CONDET.

oportuna la afirmación para explorar los fundamentos científicos y reconocer la importancia de los enfoques pluridisciplinarios y metodologías que faciliten el descubrimiento al interrogar y examinar con miradas críticas, y al mismo tiempo plantear la cuestión ética científica.

El fenómeno contemporáneo denominado globalización-mundialización viene alterando profundamente las estructuras productivas, las relaciones técnicas y sociales de producción y los patrones organizacionales y locacionales. Los aumentos de la productividad y el crecimiento, cuando ocurren, están más relacionados que nunca con el progreso tecnológico. El establecimiento de nuevas plantas productivas o de nuevos métodos de producción agrícola puede generar una mayor productividad y eficiencia, pero frecuentemente a expensas del empleo. *Milton Santos* lo describe como el período técnico científico informacional: su proceso es resultado y condicionante de los acelerados y radicales cambios tecnológicos determinados por la competición capitalista sobre la tecnología de la información. Se trata de un *cambio en las relaciones de poder en la creación de las cadenas de valor basadas, en las nuevas formas de cooperación y competición*, y en la destrucción de las autonomías monetarias nacionales. Cambian las *relaciones de los Estados Nacionales entre el Estado y las empresas privadas* en procesos simultáneos de homogenización y diferenciación.

Las configuraciones del territorio muchas veces son productos de la institucionalización del Estado, instrumento del poder político. Entonces es muy importante analizar el *papel del Estado* en las circunstancias actuales de mundialización-globalización. Responder a la cuestión en la que el Estado Nación se presenta como *mediaciones necesarias* en los contextos actuales. La problemática espacial en todas las escalas geográficas desde lo cotidiano del trabajo hasta la estructura más distante de la división internacional del trabajo en el sistema capitalista mundial, se confronta con el desarrollo desigual de las regiones socioeconómicas. Desde el punto de vista territorial sólo un limitado número de espacios parece estar sacando provecho de las nuevas oportunidades que brinda el proceso de mundialización-globalización. En general, las regiones más prósperas tienden a ser aquellas que tienen algo que ofrecer a mercados que se expanden más allá del tradicional ámbito local y regional.

El *papel del Estado* y su articulación con esta problemática es crucial ya que a) inhibe el proceso de articulación (proteccionismo) y/o, b) interviene para controlar las consecuencias sociales (brindando subsidios en actividades que están deslocalizadas) en forma permanente.

El *Estado controla e incentiva* la nueva configuración inter-regional del trabajo, de modo que el "espacio proyectado" entra en conflicto más o menos violento con el "espacio heredado" (Lipietz, A.: 1982).

Las relaciones Espacio-Mundo universalizan los procesos y al mismo tiempo fragmenta y quiebra dichos espacios en una relación dialéctica en la cual se aumentan las desigualdades. *Aparecen espacios diferenciados y fragmentados* aspecto que también se reproduce en el turismo, dado que en la actualidad es la tercera actividad movilizadora de capitales, por tanto foco de atención de los centros de decisión

económica y política del mundo globalizado, atención que se manifiesta en la búsqueda de oportunidades de inversión, de nichos de mercado, de singularidades socioculturales y/o paisajísticas en las que puedan basarse el diseño de nuevos productos turísticos, de espacios territoriales en los que haya zonas francas libres de impuestos, mayor flexibilidad laboral, promoción de políticas de privatización de los servicios de infraestructura, etc.

La mundialización genera un desarrollo desigual que se arraiga en instituciones y condiciones históricas y culturales geográficamente determinadas. **Mundialización y Regionalización** son dos caras de la misma moneda: se refuerzan las funciones del Estado (dimensión política) al fortalecer la masa de funcionarios especializados, cuando no son ministros actúan como directivos de las corporaciones.

La Regionalización apunta a la complementariedad y coexistencia; el MERCOSUR como proyecto de megaregión (en la periferia) y aparente necesidad de la globalización. Su evolución ha estado marcada por el desarrollo de la crisis internacional y crisis nacionales de la región; en este nivel el ciclo económico brasileño ha sido determinante.

La constitución de la entidad supranacional también debe aún demostrarse.

En síntesis, no se puede analizar a América Latina y Argentina al margen del sistema económico-político mundial y es esta integración sistémica y capitalista en su fase actual el punto de arranque para la comprensión de distintas problemáticas y de sus manifiestos aspectos de insustentabilidad. *En estas condiciones hablar de crecimiento sostenido, de desarrollo sustentable y de algunas otras futilidades sólo indica desconocimiento cuando no encubrimiento.*

II. La dimensión epistemológica del espacio - lugar geográfico en el conocimiento y valorización del acontecer turístico

El territorio tiene un continente y un contenido: la sociedad y su ambiente cuyas relaciones mediadas por el trabajo conforman *escenarios de articulaciones* porque cada proceso adopta una espacialidad particular. Al mismo tiempo forma parte de la dinámica actual de la mundialización del capital que crea territorialidad como una forma de responder a las crisis de acumulación global que integran al mercado, al Estado y a la sociedad civil.

El trastorno producido en las formas y diferenciaciones territoriales ha llevado a los geógrafos como a los estudiosos de otras ciencias sociales a re-definir componentes en el análisis del espacio, produciendo o revalorizando conceptos de "lugar" o "no lugar", realizando la dimensión global de los procesos económicos y políticos cuyas consecuencias espaciales lo llevan a considerar el espacio cibernético a raíz de las innovaciones tecnológicas más recientes. Al considerar al turismo como una práctica social, -cuyas experiencias son el resultado de construcciones históricas concretas en respuestas a

situaciones socioeconómicas y culturales-, interesa bucear en las ciencias sociales, sobretudo, en ciertos estudios realizados a través de miradas críticas.

La estructura del espacio geográfico resulta de la división territorial del trabajo como proceso por el cual se distribuyen los recursos naturales y artificiales mediante las acciones de tres órdenes: lo *técnico*² y *jurídico* como fuerzas de la transformación y cambio; lo *simbólico* como el recurso del pasado tiene la fuerza de la afectividad en los modelos de significación y representación.

Desde el interior, la naturaleza del espacio territorial implica identificar las nociones fundadoras de esa realidad visible que se registra en la realidad relacional. *Técnica, tiempo e intencionalidad* se materializan en los objetos y en las acciones conformando las relaciones entre naturaleza-ambiente y sociedad, a su vez, mediatizadas por el trabajo (técnica), fuente de *valor*, desde la praxis del materialismo histórico.

De modo que el tipo de relaciones varía con la *técnica*, el *tiempo* (presente en cada momento histórico) y la *intencionalidad* como valor que caracteriza al espacio geográfico y turístico en permanente proceso de transformación. En el espacio, se observa una forma-contenido que permite descifrar la relación dialéctica del *proceso de valorización* -la apropiación de los recursos del espacio, la construcción de formas de organización socio espacial y la conservación o modificación de esos constructos que representan la creación de valor-.

Al identificar las relaciones o prácticas que se ejercen, se infiere la *estructura espacial*, las *formas* y *funciones* de la configuración territorial en las etapas de ocupación, uso y valorización de los recursos naturales, relictos o formas del pasado que co existen junto a las nuevas formas de uso y técnica actuales. Desde esta perspectiva, el conjunto de medios instrumentales y sociales con los cuales el hombre realiza su vida, produce y al mismo tiempo crea espacio, *lo transforma al cambiar la función de los viejos objetos*. Por esta razón el recurso y/o atractivo turístico es de carácter histórico y sociocultural.

Las *funciones* son las tareas o actividades que se realizan y se reconocen a través de las *formas* espaciales. Ambas nociones se refieren a la disposición de los fenómenos que cambian y se alteran a lo largo del tiempo; en cada momento cambia el valor de la totalidad de los objetos (cantidad, calidad y funcionalidad): cambian los procesos, las funciones de las cosas, su valor específico. Pensar y asociar el desarrollo turístico con la noción de *lugar-local*, es contemplar la micro escala -no importa su dimensión- como instancia que se abre a la realidad. Implica analizar y evaluar el *espacio turístico* como parte del

² **Técnicas:** lo que construye y realiza el hombre e interviene en el funcionamiento del espacio. **Normativas:** aspectos jurídicos y legislativos, leyes que intervienen en la apropiación, uso y conservación de los recursos turísticos; **Simbólicas:** constituidas por las representaciones y percepciones, elementos intangibles del paisaje que constituyen la imagen que los hombres se forman del mismo.

sector socio productivo actual y potencial, dado que valoriza ciertos bienes del patrimonio ambiental natural y cultural que constituyen los atractivos y productos turísticos en diversos lugares del territorio. Los *procesos de orden económico, institucional y cultural* que inciden sobre un espacio dado constituyen *niveles de decisión (intenciones)* que tornan funcionales a las áreas correspondientes, con distintas formas o patrones en la disposición y ordenamiento de los objetos.

El orden local se *re territorializa* porque reúne en una misma lógica interna todos sus elementos: hombres, empresas, instituciones, formas sociales, jurídicas y formas geográficas. Paralelamente, la categoría *territorio* en perspectiva histórica tiende a ser menos nacional y simultáneamente más mundial por la selectividad espacial y socioeconómica de la apropiación social del espacio. El *lugar* en general y el turístico en especial es de carácter abierto y la *intencionalidad* varía de modo de producir o reproducir distintos sentidos sobre el mismo lugar, sea porque se vinculan a procesos más amplios del sistema capitalista y/o entre el conjunto de actores involucrados en este sector; de aquí los cambios y/o permanencias del uso territorial, que devienen de lo "estatal" a lo "transnacional". Las relaciones del Estado con el Territorio y la Globalización han llevado a una interdependencia debido a las nuevas condiciones que en cierto modo exige el sistema capitalista, a partir de la revolución científico-técnica que muestra su debilitación al punto de vivir en tiempos de grandes re-definiciones.

La geografía estudia la dimensión territorial del turismo, entendiendo territorio como espacio de relaciones y de poder (categoría geopolítica producido por las acciones políticas y socio económicas que remiten a las relaciones de poder como locus de conflicto que necesita de control social. Es el ámbito de control, de dominio, de apropiación (Haesbaert, 2004). Importa considerar que los inversores transnacionales se motorizan por preferencias en torno a la política y a la diplomacia y no sólo por las fuerzas del mercado.

La metáfora del *retorno al territorio* (Santos, M. e.a.; 1994:15) se fundamenta en la necesidad de darle sentido a la existencia individual y colectiva o entenderla como pérdida y riesgo de alienación en el futuro. Los hombres viven al mismo tiempo el proceso y el producto territorial mediante un sistema de relaciones existenciales y/o productivas. De una u otra forma todas son relaciones de poder por las formas de relacionarse, de interacción entre los actores: relaciones con el territorio y con los hombres entre sí. No obstante, el *retorno al territorio* como espacio construido que carece de fronteras definidas hoy, a priori, adquiere un fuerte significado, al remarcar el papel de los recursos intangibles, la apertura del espacio dialógico en la proximidad, el capital de relaciones en especial, del saber-hacer y las diversas formas de cooperación y aprendizaje en las que las regiones y localidades encontrarían la capacidad para diseñar su propio desarrollo ante demandas sociales y o productivas.

Al considerar la matriz de la globalización y modernización económicas y los nuevos determinismos del capitalismo internacional en la difusión de procesos altamente selectivos y asimétricos,

se visualiza en el espacio territorial por una parte, la segmentación de un grupo de territorios privilegiados e hiperactivos y, por la otra, una mayoría en situación precaria y/o excluida. Los estados nacionales modifican el concepto de ley territorial y se observan en la creciente manipulación de los límites del territorio sobre la jurisdicción prescripta. Se crean territorialidades específicas con normas flexibles que modifican las regulaciones internas de cada país: *zonas francas*, especializadas en importación-exportación de mercaderías sin pago de derechos aduaneros, *zonas de libre comercio* y *aeropuertos internacionales*.

Es en este sentido que la fragilidad de las relaciones y la pérdida del valor del espacio contribuyen con más fuerza a identificar nuevas formas de territorialización. El territorio exige definir las escalas de análisis e intervención, ya que su delimitación no puede realizarse sólo por la dimensión física o política, sino que deben incorporarse las múltiples articulaciones en las que participa. También, interesa conocer el contexto histórico de las representaciones culturales, políticas e ideológicas en el caso de que existan aportes y propuestas de nuevas alternativas, a la par de hallar formas de pensar el lugar con una mayor articulación entre conocimiento y sociedad a partir de las necesidades del medio.

- La diferencia entre *paisaje* y *espacio geográfico*

La palabra paisaje se utiliza con frecuencia como expresión de la configuración territorial o conjunto de elementos naturales y artificiales que caracterizan físicamente a un área. Por una parte, la lectura del paisaje en el estudio del turismo se focaliza en el sujeto, perspectiva clásica que se utiliza para observar la expresión fisionómica y estética del paisaje. Desde el observador-sujeto, el concepto se impregna de connotaciones culturales e ideológicas, con visión selectiva que refleja la experiencia; se lo explica desde lo perceptual, dado que cada sentido se especializa en captar una parte de la realidad.

En la dinámica de relación espacial se distinguen los *componentes momentáneos* y *los procesos*. Esta perspectiva de análisis permite reconocer en la estructura espacial las relaciones de la sociedad con los objetos naturales y construidos en las etapas de cambio significativas. En este sentido, *paisaje* y *espacio* no son sinónimos, sí una pareja dialéctica, dado que se complementan y se oponen mutuamente.

El *paisaje* es la materia prima de los recursos turístico-recreativos, constituye el "*conjunto de formas que en un momento dado, denota las herencias que representan las sucesivas relaciones localizadas entre el hombre y la naturaleza*". El *espacio* incluye esas formas y la vida que las anima"; es siempre un presente relativo, una construcción horizontal. (Santos, 1996:83). Permite captar la dinámica del espacio turístico al analizar los procesos sociales que lo generan. También las categorías de análisis de *forma, función, estructura* y *proceso* constituyen estadios del método de interpretación del espacio geográfico que deviene en espacio turístico.

El enfoque espacial del territorio constituye un marco de análisis de relación sincrónica y diacrónica. La *visión diacrónica general (espacio geográfico)* brinda la noción de movimiento histórico al interpretar las relaciones dialécticas en el proceso de valorización: apropiación de los recursos, organización, producción, conservación, con énfasis en los principales cambios y transformaciones. La *visión sincrónica singular (paisaje)* capta determinados aspectos de la realidad objetiva y perceptual para identificar las diferenciaciones y singularidades de los lugares geográficos, el valor simbólico del sitio y la re funcionalización de los nuevos objetos o recursos que puedan constituir la materia prima del turismo y la recreación; ambas premisas constituyen un instrumento analítico y conceptual (Santos, M. 1996).

¿De qué manera las políticas del lugar facilitan el reconocer las identidades de los lugares?

¿Cuáles son los espacios de identidad?

La palabra *espacio* integra tres términos -*espacio, localización, lugar*- léxico que los geógrafos utilizan frecuentemente además de usarse en el lenguaje común por lo que lleva a cierta confusión.

Espacio es un concepto más bien abstracto en su significado al compararse con el tercer término lugar que pareciera delimitarse a partir de una *localización de sentido*, es decir que tiene significados con la carga de ciertos valores.

La *localización* se transforma en *lugar* una vez que se reconoce un cierto contenido de información; a veces el contenido es un hecho físico, en otros casos la información contiene las prácticas del mundo empíricamente percibido como foco de vinculación emocional y fuente de identidad. Pero al mismo tiempo se conjugan otras prácticas sociales y económicas externas a esa porción acotada de la superficie terrestre, las de relaciones y acciones del sistema mundo. Es en este contexto complejo del lugar donde se descubren los *atributos específicos* que se pueden *resignificar en atractivos turísticos*.

Las actividades del ocio y el turismo se desarrollan en los *lugares* con atributos de base natural y/o cultural, componentes denominados *recursos* al realizar el inventario, instrumento operativo para *transformar y desarrollar el lugar*. La calificación **Recurso** palabra de origen latino, significa *recurrir*, o sea, se asocia al *valor del uso y de cambio* en el sistema de acciones (sociedad-grupos) e interacción con los objetos que se descubren, transforman, re valorizan, o re funcionalizan acorde a las *necesidades* cambiantes en el proceso socioeconómico del territorio. Por eso los *recursos pertenecen a una categoría histórica* cuyos cambios se suceden al interior del movimiento de la totalidad social; ya sea por el volumen de la demanda y materia prima de la actividad turística, sea por las necesidades propias en el lugar o creadas y activadas a partir de *objetos* nuevos, denominados atractivos.

Importa destacar que el lugar tiene cierta identidad particular, no obstante, lo que le otorga mayor sentido, es la dinámica del espacio relacional porque hoy el lugar tiene un número de mediaciones infinitas dado que los lugares son de todos, *son lugares de conveniencia, de un aumento exponencial del*

intercambio, de cambios que repiten formas y contenidos. El *lugar* existe a partir de los "cortocircuitos" que están integrados a la experiencia horizontal de los encuentros y pujas en la espacialidad que se transforma en base a las condiciones materiales en la que surgió; también en la trayectoria vertical-temporal de la vida y las relaciones político-económicas al recibir determinantes externos que se combinan con las narrativas locales. El lugar tiene una conexión dialéctica que es necesaria considerar porque en la contemporaneidad se pierden las funciones que se presuponia existían como identidades y valores compartidos, dado que *la identidad se modifica en relación con el otro.*

Importa destacar que son los objetos los que cambian ante las nuevas determinaciones, *intenciones y acciones*, transformando algunas áreas y relegando otras, por ejemplo los cambios que suceden ante los procesos de patrimonialización del país, sean naturales y/o culturales; instancias que se traslapan con los vectores de *verticalidades* -imposición de regulaciones externas- y *horizontalidades* -asociación y complementariedad de lo cotidiano- que preexisten en el lugar, *locus* devenido en el sistema de unidades territoriales (áreas, lugares, municipios, etc.)

Problematizar el espacio geográfico implica en *primer lugar*, considerar los contenidos simbólicos y materiales que definen a las prácticas sociales cotidianas, los lugares de participación, de movilización, espacios de la administración política pública y privada. En *segundo lugar*, analizar cómo se originan las desigualdades a partir de la articulación de diversas funciones y dimensiones del espacio social, a distintas escalas espaciales de relación. Al considerar estas cuestiones se deduce que la región y los lugares acumulan estructuras espaciales sujetas al movimiento de la historia y de las relaciones del hombre con su territorio.

En síntesis, los *lugares* como *destinos turístico-recreativos* expresan el modo de existir de los objetos-recursos pero representan el significado de múltiples acciones y decisiones que generalmente se producen desde afuera en estos tiempos. Aparece como una instancia de factores hegemónicos en la realidad y se les da representación científica, dado que los determinantes políticos, económicos, sectoriales, culturales se hegemonizan en ciertos momentos históricos dado que las escalas de mediación varían.

- ¿Cómo se vincula la valorización del lugar como *producción y consumo*? ¿Qué se mercantiliza?

David Harvey (1998:200-207; en Osorio García, M. 2003), explica aspectos fundamentales del modo de producción capitalista, tal como la necesidad de tener un ritmo constante de crecimiento para acumular capital, no obstante para que ese crecimiento acontezca, depende de la explotación de la fuerza de trabajo, así como el necesario dinamismo empresarial en los niveles tecnológicos y organizativos. De modo que para *producir la reactivación* se requiere:

- δ la devaluación de la mercancía, capacidad productiva del dinero.

- δ el control macroeconómico a través de la institucionalización de algún sistema de regulación (normas, leyes, etc.)
- δ la absorción de la hiper-acumulación a través de un desplazamiento temporal y espacial.

Este modelo teórico confirma la aceleración de la rotación comercial de los servicios de alojamiento ocurrido en Quintana Roo, México. Indagación que explica el mercado turístico internacional en relación con las inversiones realizadas a partir de las políticas federales de inversión, el financiamiento público de infraestructura, los servicios, el crédito inmobiliario otorgado. A la vez las fuentes de empleos se tercerizaron y al producirse gran migración ante este proceso de acumulación, se creó un mercado de mano de obra que permitió reducir los salarios paulatinamente elevando los niveles de plusvalía y obteniendo altos montos de capital dinero y una determinada rotación del capital. Situación que refleja el *valor de cambio* en el turismo como aspecto importante sobre el *desarrollo local del turismo* desde el enfoque crítico. De esta manera el *valor de uso* corresponde al *valor del espacio geográfico* dados los atributos de su ambiente, las cualidades que marcan las formas que adquiere el proceso de valorización del mismo.

En la concepción de la Geografía crítica el *espacio es fruto de relaciones socioeconómicas y sociopolíticas que se articulan y producen el territorio*. Santos (1999) señala la existencia de una guerra económica entre los lugares que configura *locus* de resistencia, facilitado por diferentes capacidades, oportunidades y posibilidades, y no sólo por la inserción de capital sino por los cambios que se producen en los grupos y sociedad del capitalismo industrial y financiero que dirige esta guerra de lugares, en términos fiscales en los planos global y local. Es la dinámica externa la que fuerza dialécticamente un mayor dinamismo interno en la perspectiva territorial: lo global crea lo regional y local como fragmentos de la globalización. Knafo (1995) expresa que el *territorio se turistifica* cuando es meta objetivo o blanco de la interferencia de políticas públicas y privadas: *invención, subversión y conquista modifican el valor de uso y de cambio*. Esto abona ideas sobre la cuestión que el turismo y los objetos que se seleccionan y valorizan se realizan con miradas desde el afuera, dado que se redefine en relación a las formas de comercializarlo para determinados segmentos de diferenciación de los bienes y servicios a ofrecer.

¿Qué consume el turismo en el lugar?

- δ Propiedad, inmuebles según el valor de mercado.
- δ Inclusión de atributos del lugar como bienes y servicios comercializables en el mercado turístico.
- δ La política turística será la encargada de organizar los lugares para la producción y consumo (Ej.: de las áreas protegidas y las contradicciones entre la preservación y la lógica económica: varios ejemplos a nivel país y latinoamericano).

Estas dimensiones destacan que en una sociedad capitalista, el mecanismo más importante para el control hegemónico de ideas es la *mercantilización*, proceso por el cual los lugares, los productos, las personas, ideas e imágenes se interpretarán en primer lugar ya que los bienes de consumo se conforman con las directivas del mercado. [Dick Hebdige (1979) in Subculture: The Meaning of Style, demonstrates how consumption of status-rich commodities reflects a desire to be affiliated with particular subcultures.]

- ¿Es posible recuperar la escala local en el contexto global³?

Actualmente la política turística nacional se lleva a cabo en dos vertientes, una relacionada con el *desarrollo empresarial* y la otra, hacia los *esfuerzos de desarrollo local* (¿es sinónimo de municipal?)⁴, a través de los cuales se intenta afanosamente dar un carácter más humano a los esfuerzos neoliberales de crecimiento que después de más de 20 años de aplicación, aún no muestran sus bondades a la gran mayoría de la población nacional. El desarrollo local y turismo se ubica en la dialéctica mundial-global/local como un escenario nuevo, dinámico y con distintos grados de complejidad. Entre los aportes y visiones críticas, diversos autores plantean cierta controversia en los rasgos del recorte territorial de lo local y su desarrollo. El desarrollo local se ha venido abriendo campo en tres vertientes:

1. La concepción metodológica de trabajo que impulsan las ONG; se origina en la comunidad y busca enfrentar retos planteados por la marginación y la pobreza de crecientes sectores de la población,
2. Toma en cuenta la transformación del estado central que comienza a democratizarse, descentralizándose para buscar mecanismos más eficaces y eficientes de combate a la pobreza.
3. Es el resultado de los requerimientos que plantea la influyente cooperación internacional, en cuanto a su financiamiento para combatir y compensar la pobreza a través de la reforma del Estado y la democracia de la sociedad.

Esta perspectiva se inscribe dentro de un concepto nacional de desarrollo que involucra un conjunto de variables, *-crecimiento, sustentabilidad, equidad, marketing estratégico, calidad, participación, equilibrio espacial-* de desarrollo multidimensional cuyo objetivo básico es la generación de riqueza a través del crecimiento económico, sin descuidar la protección de los recursos naturales y culturales *“para que las*

³ Los párrafos que siguen refieren a cuestiones tratadas por dos investigadores de la Universidad Autónoma del Estado de México (Lilia Zizumbo y Neptali Monterroso), reflexiones coincidentes respecto a la gestión pública en nuestro país.

⁴ En general en los municipios se destacan formas tradicionales de gestión que devienen de la concepción taylorista burocrática de la administración pública como el clientelismo, el populismo y también el centralismo y la concepción jerárquica del Estado piramidal. Muchas veces la descentralización del Estado ha puesto a disposición de la organización local de los partidos, una mayor cantidad de recursos que se han utilizado para favorecer su posición como elemento central de las política local-municipal.

generaciones futuras alcancen mayor bienestar, sin que disminuya las oportunidades de las futuras". Comprende la concertación entre agentes, sectores y fuerzas que interactúan en distintas esferas de la política, lo social y cultural. Más aún implica la concertación de agentes regionales, nacionales e internacionales cuya contribución enriquece y fortalece ese proceso que tiene lógica interna no mecánica ni lineal que realizan diferentes actores locales. En dichas escalas de participación se recuperarían todas las regiones y localidades en calidad de sujetos de desarrollo.

También con el gobierno federal se intenta definir la política turística ligada al desarrollo local y regional. En virtud de estos fundamentos se amplía el concepto de turismo, que pasa de ser una política de desarrollo social sin dejar de ser una de las principales políticas económicas. La dinámica interna de participación implica desarrollar proyectos turísticos "sustentables", o sea, políticas que pueden asumir modalidades muy diversas: aventura, rurales, locales, ecológicos, regionales, religiosos, históricos, etc. Parecen *alternativas* para contrarrestar los efectos negativos, que el acelerado proceso de globalización y modernización ha ocasionado en la gran mayoría de la población rural y semiurbana del país; es como si se pudiera impulsar y fortalecer a las identidades locales y regionales con un mecanismo de defensa de lo interno inmediato, de su necesidad de pertenencia y permanencia.

PERO ¿POR QUÉ NO TODO LO QUE BRILLA ES ORO?

A fin de contribuir desde nuestras posibilidades analíticas y experiencias adquiridas a la construcción del debate sobre el desarrollo del turismo local, es necesario reflexionar acerca del contexto global-mundial, los procesos de reforma del Estado y su adecuación a dicho contexto mundial, qué implica gobernabilidad y democracia, qué organizaciones civiles están presentes y aprovechan los espacios que se generan, reflexionar sobre el vínculo entre desarrollo sustentable y la participación de la sociedad civil.

Merece señalar a la modernización y globalización económica como los nuevos determinismos del capitalismo internacional. Ante la *reforma del estado* importa cuestionar los cambios en la administración pública y en la economía; definir los significados de la democracia representativa y las formas de gobernabilidad plural, etc. En general, las reformas del Estado representan la emergencia del proyecto de reestructuración capitalista y los principios liberales sirven para fundamentar la construcción de la nueva hegemonía y nuevas alianzas.

Por otra parte respecto a la *governabilidad y democracia* aparecen formas de tipo democrático y procedimientos impulsados por aquellos actores sociales y políticos a los que por naturaleza les corresponde conducirlos, como los partidos políticos, sindicatos, otros. Y la dimensión de la *construcción de la sociedad civil* se impulsa "desde arriba" a partir de la creación de organizaciones civiles, pero no han sido a partir de necesidades sentidas o iniciativas de la población. Paralelamente el gobierno sigue cooptando diversas instituciones tratando de resolver los movimientos de manera contradictorias. De manera que la

participación en los programas de desarrollo es distinta, según se trate de organizaciones que apuestan al cambio democrático o que tratan de subir al carro que pretende hacer más humana la economía de mercado.

En el marco de los distintos tipos de conflicto-disputa no hay duda que en general existen acuerdos cuando se realiza una mejor difusión -en el caso que exista en verdad una iniciativa democrática local bien organizada, aunque con distintas fronteras. Esta fuerza debería ser utilizada para impulsar la transformación de las prácticas a nivel local como *contrafinalidad* de la práctica global. Sobretudo, considerar que las experiencias son el resultado de construcciones históricas concretas en respuesta a situaciones socioeconómicas y culturales. La proclama del desarrollo sostenible y la sociedad civil implica reconocer que existen dos formas de luchar y participar, las que se impulsan desde arriba y las que se hacen desde abajo como proceso que se construye. Pero existe un tercer grupo intermedio entre los dos anteriores conformado por agrupaciones que se forman para aprovechar desde abajo los ofrecimientos que se hacen desde arriba.

¿Cómo poner en marcha mayores negociaciones? ¿Cómo construir puentes y no bloqueos para que los ciudadanos accedan a la información por canales alternativos y no fijar la permanencia?

III. Cuestiones del ordenamiento territorial y la Planificación

La planificación en turismo implica lecturas ideológicas y políticas que definen en parte al papel del Estado, a los sectores involucrados y a las comunidades.

En la etapa de ordenamiento, en general, se registra la urgencia de *actuar racionalmente sobre la realidad* en el sentido que antes de *poner en valor* cualquier lugar se debería planificar el desarrollo del sitio involucrando en ese proceso a los *especialistas* -OMT, ONG, otros que por lo general son *externos* al lugar- *y principalmente a los locales*. Entre las *formas racionales*, destacan *analizar* los impactos positivos y negativos de la actividad turística, *desarrollar* estrategias para evitar o minimizar los problemas del ambiente. Pero al mismo tiempo señalan que los **planes fracasan porque omiten las tres etapas: ejecución-evaluación-ajuste**. Se cuestiona el informe final porque pareciera que por arte de magia el ordenamiento se ejecutaría solo, de modo que es necesario considerar quiénes deberían involucrarse en la ejecución. Sin embargo ante alguno de los fracasos se alude a que estamos frente a una crisis de valores, crisis de utopía porque hemos perdido la capacidad de soñar económica política, social y cultural. Empero en el proceso de planificación importa preguntarnos *quiénes valorizan el lugar-atractivos, por qué y cómo lo hacen*. Aspecto que conlleva a referirme a los sitios patrimoniales "locales y regionales" lugares y áreas que remiten a riesgos para preservar la identidad de la zona y/o a someter las acciones en innumerables talleres para reflexionar sobre el proceso histórico del sitio o lugares de referencia patrimonial.

Hasta aquí importa recordar lo señalado con anterioridad en relación a cómo se eligen las instancias de cambio y concluimos que es a través de las crisis sectoriales, de la ruptura de modelos económicos y políticos, de la intervención del Estado, del achicamiento aparente de sus funciones a través de las políticas de descentralización.

Miguel Seguí Llinás, geógrafo mallorquín, caracteriza algunas realidades y potencialidades de Brasil en relación a los recursos y atractivos pero señala que de continuar las crisis sectoriales de la economía, el crecimiento turístico es y será espontáneo, fruto de iniciativas privadas y de turistas viajeros curiosos que buscan algo distinto.

Amerita señalar la reflexión de Milton Santos (1995) respecto a que vivimos en una universalidad empírica de manera que es necesario analizar críticamente los textos de las instituciones del ordenamiento turístico.

- Los problemas en materia de planificación turística y la necesidad de un programa de investigación y docencia sobre los determinantes del desarrollo turístico

Ante diversos problemas en materia de planificación turística es necesario rever y repensar las formas en que el mundo académico se aproxima a los estudios sobre las relaciones entre turismo y desarrollo.

En general las políticas interesadas en el desarrollo local, endógeno, territorial y los estudios y análisis de esas políticas se mueven sobre la base de un manifiesto de intenciones (apoyado en ciertos valores) que da lugar a ideas ampliamente compartidas. Por ello para que lo posible sea viable, no basta con que las propuestas se acerquen a los territorios reales y pensados.

Hay que trabajar, madurar, intervenir en los ámbitos donde se producen las decisiones de cambio como las instituciones, las organizaciones, los lugares de transformación donde hay personas con misiones, roles y funciones más o menos compatibles con la instancia operativa de los territorios posibles y los ambientes posibles. Pero en general estas concepciones tienen una base interpretativa pobre que no contempla las relaciones efectivas o reales que establecen los diferentes actores-agentes sociales involucrados y son acríticamente adoptadas, enmascarando aspectos que se intentan transformar.

- ¿Cómo indagar sobre estas modalidades tradicionales de ordenar? ¿Por qué las palabras de los informes y los trabajos que se realizan no se traducen en hechos que las confirmen?

El lugar es el ámbito geográfico específico que establece vínculos con procesos más amplios que afectan o inducen a transformaciones en otros lugares, de modo que el lugar es abierto a estas transformaciones y entonces la trama social excede los límites de la definición del destino turístico porque como señalamos al principio de esta reflexión el capitalismo industrial y financiero dirige esta guerra de

lugares en términos fiscales en el plano global y local. Porque...“La geografía en movimiento y del espacio de comando, del uso competitivo de los lugares y la revalorización de los lugares”... (Santos, M.)

Featherstone (1997) y otros científicos sociales rechazan los análisis tradicionales respecto al carácter fijo espacial de las culturas, por el contrario existe una *mayor movilidad espacial y simbólica*, aspecto que interesa al reflexionar sobre los fundamentos de la *formación de las imágenes* del mundo como una acción híbrida de nómadas deslocalizados, al considerar las imágenes de las localidades, como si las comunidades en las diferentes localidades estuvieran integradas y constituidas.

Así que es necesario tener presente desde dónde se promueve el lugar turístico y qué imágenes se representan del lugar o destino. Ciertamente una vez que el turista o viajero llegó al lugar, la experiencia del espacio y tiempo que provoca el turismo implica cambios entre el cotidiano y su opuesto, el viaje; existen distintos momentos en relación con las necesidades del servicio y la contemplación de los atractivos. Al mismo tiempo las experiencias de consumo en la contemporaneidad se transcriben en las guías y publicaciones que se encargan de *“explicarle al turista lo que debe ver”* y le desvían la atención de lo que no debiera ver; o sea que se traduce el objeto como algo normativo y regulado, lo simbólico que se decide desde afuera. También las formas de expresión de los medios, el cine, la televisión, revistas, periodistas, etc., que refuerzan la construcción de los atractivos y modelos de valorización. ¡Es que parece que no hay modos de escapar completamente de la racionalidad capitalista, del consumo de bienes y servicios alternativos, etc.!

- ¿Se construye una identidad cotidiana en los lugares?

La formación socioespacial se sustituye no desaparece sea para manipular acciones de la sociedad y/o regularlas. Las discusiones sobre identidad y espacio-lugar reconocen que no hay lugar o comunidad dadas *por se* ya que son construcciones de discursos y de prácticas, a la vez siempre relacionadas con las nociones de poder y vinculadas en sistemas de inclusión y exclusión. Por tanto lo que importa es no trabajar con posiciones idealistas de visiones románticas que conllevan a considerar una comprensión parcial casi ingenua de su función y voluntaristas. Tratar de enfatizar aquello que está enmascarado o vedado de la estructura de poder. Las regiones y lugares se valorizan en sincronía funcional y es necesario estudiarlas en distintas escalas de observación al contener cada una de ellas distintas dimensiones, modos, subsistemas.

Es difícil descubrir sin investigación seria y responsable lo negativo que hay en las propuestas internacionales de apoyo y las formas en las que las contrapartes nacionales enmascaran sus verdaderos intereses. Por lo tanto los que se involucran en la empresa del desarrollo local deben conocer a fondo las intencionalidades de las propuestas que se hacen desde los organismos internacionales con respecto a que la sociedad participe en la dirección, coordinación y ejecución de los programas y acciones. Porque el juego

estructural del poder produce distintas formas espaciales, asegurando articulación-continuidad *versus* desarticulación-discontinuidad y creando nuevos límites. La reorganización del poder necesita manejar el juego geométrico de los límites éstos, no son inocentes, ni naturales o arbitrarios, constituyen parte del juego de la reproducción social: la producción, el intercambio, y el consumo.

- Entonces ¿cómo organizar el tratamiento de la evidencia empírica?

1. Enunciar conceptos que sean operativos; es imprescindible fijar previamente una serie de cuestiones teórico epistemológicas:
 - 1.1 el tratamiento del concepto
 - 1.2 los criterios de definición
 - 1.3 las relaciones entre los conceptos
 - 1.4 los procesos que explican los temas problemas al combinar las fuentes primarias y secundarias
 - 1.5 la ubicuidad teórico espacial y organicidad teórica en la necesaria articulación de las dimensiones socioeconómicas, políticas, culturales, entre otras.

2. Analizar tipo de problemas
 - 2.1 La economía y el efecto multiplicador de puestos de trabajo y formas de salarios (lo informal es regla, en general), las ganancias en forma de impuesto y la evasión y las empresas transnacionales tienen exención de impuestos por X años- ¿qué estudios permiten ver el efecto multiplicador?
 - 2.2 El crecimiento espontáneo de la oferta turística para identificar qué otras relaciones políticas y económicas existen en el lugar-mundo; la necesidad de trabajar en distintas escalas de relación.
 - 2.3 Atender la comunicación turística, insuficiente y en general realizada desde los que intervienen en la conformación de los circuitos, corredores, productos, discursos y prácticas. Los medios de comunicación en tiempos de globalización son centrales en la construcción de los sentidos sociales. Estos medios reproducen -en ocasiones sistemáticamente- el discurso hegemónico de los sectores dominantes de la sociedad.
 - 2.4 ¿Cuáles son los estereotipos o preconceptos que se ejercen sobre la construcción del otro, de la diferencia y diferenciación social?

IV. Cuestiones referidas a los estudios y trabajos de investigación

Cabe indagar las tendencias teóricas que se consideran en los estudios del turismo. Reflexionar sobre lo que se está produciendo y cómo se refieren a la dimensión de la estrategia general y de las técnicas de recolección y análisis de información empírica para visualizar el potencial turístico.

Reconozco que en el medio turístico no es fácil una actitud de denuncia de los impactos negativos del fenómeno social, no obstante mis ideas y la de algunos otros autores opta por la *naturaleza crítica* -no destructiva sino constructiva- y *provocadora* en el análisis como inquietud y compromiso para desenmascarar los engaños de los discursos y del saber turístico, develar lo que no se dice y no se muestra del turismo, sea de manera intencional o inconscientemente. Instamos a un cambio en la manera de pensar y de investigar pues en gran medida, explica el atraso que tenemos en el conocimiento sobre el turismo. Es necesario otorgar mayor cientificidad a la tarea investigativa dado que la ciencia es la mejor forma de comprender y transformar nuestra realidad. Creo que es el mejor antídoto contra los *vendedores de fantasías*.

La bibliografía existente sobre el problema conceptual del turismo intenta dar diferentes explicaciones sobre este fenómeno, no obstante surgen varias dudas respecto a las posibilidades de generar una explicación integral y a la vez científica del turismo. A menudo aparece la *visión superficial de los aspectos conceptuales del fenómeno turístico* se limita a una vaga definición, fundamentalmente empírica, no se aborda el objeto de estudio con claridad, consistencia conceptual, metodológica y en su caso, teórica. Parto desde la Geografía y concibo el conjunto de las Ciencias Sociales como una perspectiva inter y multidisciplinaria que no busca mostrarse como una panacea sino como **un prisma analítico profundo** que vuelva inteligible el turismo y sus prácticas, a la actividad turística y los procesos de desarrollo de los lugares, abiertos a la economía global y formas de producción que expresa relaciones de producción capitalistas.

- ¿Cómo repensar la investigación turística en los lugares y regiones?

El turismo como fenómeno a escala mundial constituye un importante y fundamental objeto de investigación al abordar un conjunto de prácticas sociales y tipo de relaciones socioeconómicas y culturales a partir de las actividades turísticas que se desarrollan y expresan en la dimensión territorial. Reconocer al turismo como movimiento mundial del espacio, cuyas actividades están hegemonícamente priorizadas para los turistas y no para los residentes. Así la mayoría de las veces los espacios se valorizan, disputan, especulan, apropian y se utilizan. Comprender el fenómeno de las nuevas prácticas en relación con el desarrollo de las actividades turísticas y reflexionar sobre algunas cuestiones que -tal vez- puedan contribuir hacia la meta del desarrollo socio económico y cultural. Importa reconocer y hacer explícito desde qué bases teóricas se explican e interpretan los hechos de la realidad que se investiga. En esta instancia, el

investigador tiene el desafío de *actualizar los conceptos*, algunos se repiten en las investigaciones del turismo pero su tratamiento en general destaca perspectivas tradicionales, no críticas como corresponde al espacio de la academia y a la formación de grado y postgrado. O sea, que es necesario reinterpretar las nuevas estructuras espaciales e identificar la problemática espacial a escalas regional e internacional.

En síntesis deducimos que en el proceso de investigación se debe admitir cierta política de intervención en la organización del espacio como modo de ubicar las relaciones sociales de poder, las acciones locales, las relaciones nacionales e internacionales. También amerita que reflexionemos sobre el mito del *capitalismo democrático* en relación con las formas de recurrir a los recursos e inventar atractivos con la mística de la *participación local*, al incorporar las dimensiones conflicto y el movimiento social, al considerar el nivel discursivo de turismo-desarrollo-participación-comunidad y las particularidades de los lugares, en general refrendado por los profesionales del turismo y responsables de la gestión política y el mundo académico.

En pos de una agenda de investigación un grupo de docentes e investigadores fuimos invitados a un panel de turismo, organizado por la SECyT y coordinado por Rodolfo Bertoncello (2005), a fin de plantear las necesidades y visualizar los desafíos en la investigación que a su vez constituían áreas de vacancia en la investigación científica y la producción de conocimientos. Entonces aparecieron núcleos temáticos de importancia con insuficiencia de estudios como las cuestiones de información básica, turismo y economía, turismo y empleo, el negocio turístico, su operatoria comercial y administrativa, planificación y gestión, política turística e instituciones sectoriales, la construcción social del turismo y los lugares del turismo.

Espero haber provocado tantas dudas en relación al fenómeno social y económico denominado turismo como para motivarlos a desarrollar investigaciones necesarias para optimizar esa actividad en beneficio del bien común. Dichas investigaciones son de competencia de los centros de investigación de las Universidades que orienten en los temas de las ciencias sociales y geografía.

Bibliografía

- BERTONCELLO, Rodolfo (2002): *Turismo y Territorio*. Conferencia de la V Jornada de Turismo Nacional, Mar del Plata, (mimeo).
- CAMMARATA, Emilce Beatriz (2001): *El turismo en Misiones en el espacio transfronterizo con Paraguay y Brasil*, Posadas, Misiones (mimeo).
- DREDGE, D. (1999): *Planificación y diseño de destinos turísticos*, Annals of Tourism Research en español, Vol. 1 N° 2 pp.394-414
- FEATHERSTONE (1997): *Localismo, Globalismo e Identidade cultural, Sociedade e Estado, Brasília*: UnB Relume Dumará, v. 11 n° 1 jan/jun, Brasil.
- GÓMEZ NIEVES, Salvador (2005): *El desarrollo turístico imaginado*. Universidad de Guadalajara, Zapopan, Jalisco, México.
- HAESBAERT, Rogério (2004): *O mito da desterritorialização: do "fim dos territórios" á multiterritorialidade*. Editora Bertrand, Rio de Janeiro, Brasil.
- HARVEY, David (1998): *La condición de la posmodernidad*. Amorrortu, Argentina.
- KNAFOU, Remy (1995): *Turismo e Território. Por uma abordagem científica do turismo*. En Turismo e Geografia -Publicación del Congreso Internacional de Geografía y Planeamiento del Turismo- Adyr B. Rodrigues (org.) Editora Hucitec, Sao Paulo. Brasil.
- LIPIETZ, Alain (1982): *Review of Radical Political Economics*, 14: 49-57.
- OSORIO GARCÍA, Maribel (2003): *La construcción del objeto de estudio del turismo. Desde una perspectiva materialista crítica*, en Revista Estudios y Perspectivas en Turismo vol. 12 Ns° 3, 4, 2003, Buenos Aires, Argentina.
- RAFFESTIN, C. (1993): *Por uma geografia do poder*. Ed Atica, San Pablo, Brasil.
- SANTOS, Milton (1996): *A natureza do espaço. Técnica e tempo, razão e emoção*. Hucitec, San Pablo, Brasil
- ZIZUMBO, Lidia y MONTERROSO, Neptalí (2003): *Propuesta de un programa de investigación y docencia sobre los determinantes macropolíticos del desarrollo turístico sustentable*. En desarrollo turístico y sustentabilidad, Salvador Gómez Nieves (coordinador). Universidad de Guadalajara, México.