



*Ushuaia*2013
XII JORNADAS NACIONALES DE
INVESTIGACIÓN EN TURISMO
VI SIMPOSIO

“el turismo y los nuevos paradigmas educativos”

VI Simposio de Investigación-Acción en Turismo .CONDET- UNTDF

“El Turismo y los Nuevos Paradigmas Educativos”

Título:

Metodología del conocimiento compartido

Autores:

Lic. en Turismo Silva Mabel

Institución:

Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.
Instituto de Desarrollo Económico e Innovación.

Departamento Turismo.

Palabras Claves:

Metodología. Investigación acción. Unidades de análisis y experiencias.

Area temática:

Turismo y Educación. Investigación

E-mail: msilva@untdf.edu.ar

Resumen

La presente comunicación se inscribe como parte de tesis de maestría para quienes trabajamos la Metodología de la Investigación Científica. Sabemos de su carácter de reproducción casi única de conocimientos a través del método (1)ⁱ, pero nos preocupamos por nuevas estrategias para conocer, sabiendo que el campo de la Metodología está en debate, mientras que se genera un espacio de confluencias de disciplinas.

Esta ponencia tiene como propósito recuperar el más allá de los diagnósticos como lo suelen hacer los estudios en Turismo. Muchas veces se inscriben como modelos de investigación acción, haciendo que los actores sociales participen activamente en las transformaciones sociales o imaginen ciertos cambios a través de las investigaciones que colegas ejecutan, articulando conocimientos y creencias junto a las comunidades.

En estos casos los métodos de investigación deben dar cuenta de las experiencias realizadas, además de las tradicionales unidades de análisis y observacionales. En este sentido propone Scribano definiciones conceptuales y aportes teóricos en instancias de poner en cuestión la Metodología de la investigación científica en el campo de las ciencias sociales.(3ⁱⁱ)

Los nuevos paradigmas educativos deberán dar cuenta de los cambios necesarios en el método científico a la hora de producir un conocimiento nuevo. Ello impacta en los estudios en Turismo, los que serán inscriptos en las teorías sociales y no quedar atrapados en enfoques reduccionistas, cualitativos o cuantitativos.

El hacer de los estudios en Turismo deberá situarse y debatir reflexivamente, desde planos políticos, epistemológicos, axiológicos, ontológicos gnoseológicos, técnico-procedimentales.

Estos cambios deberán reflejarse hasta en los propios diseños curriculares e intervenciones pedagógicas que se concretan en propuestas de cátedras.

Más aún, los estudios en Turismo ingresaron el sistema científico nacional en el marco de las nuevas políticas científicas, como problemas de conocimientos inscriptos en las ciencias sociales y ya no meras justificaciones de transferencia desde diversas disciplinas. esto conlleva mayores responsabilidades reflexivas sobre el hacer en ciencia.

Introducción.

La tesis de maestría en Metodología de la Investigación Científica permitió esta comunicación revisando investigaciones en acción sobre el campo del Turismo que se suelen utilizar en estudios interdisciplinarios, planes de manejo, planificaciones, estudios de impactos ambientales.

Se sabe que la Metodología en la expresión de Marradi(1) ha tenido una indebida expansión semántica que no ha dejado huella en el lenguaje sobre el cambio de perspectiva producido, desde la creencia que la entiende como derivado del estudio del Método hacia el proceso de toma de decisiones que el investigador realiza en el hacer de la ciencia.

Para algunos autores como Lázarsfeld P. y Boudon,Rⁱⁱⁱ (3) la metodología es la revisión de la investigación para explicitar los procedimientos utilizados, los supuestos subyacentes y los modos de explicación. Para otros autores aún está en debate la cuestión, si se trata de la prescripción o descripción del método utilizado.La adopción de una u otra perspectiva informan en la Academia de su adhesión a la reproducción casi única del hacer de los investigadores sin dar debida cuenta de las condiciones de posibilidad en las que se inscribe tal producción de conocimientos.

El ingreso de las Ciencias Sociales no ha dejado indemne a esta “cosa llamada Ciencia” en el decir de un autor como Chalmers, A.^{iv}(4). Los estudios del Turismo no pueden alejarse de prácticas sociales por lo que esta mirada les incumbe y ya no es tiempo de replicar, sin previa reflexión, a manera de recetas metodológicas impuestas.

El campo de la Metodología sigue en debate entre estas tensiones a los que se suman si las perspectivas siguen siendo cuantitativas o cualitativas, o pueden darse triangulaciones. Si se continúan con los niveles descriptivos o de diagnósticos o se induce hacia una ciencia transformadora de su medio.También se discuten si deben darse producción de conocimiento al interior de una disciplina, en el encuentro con otras o desde las voces multidisciplinares. Asimismo si esta actividad está situada, lo hace el investigador en su práctica desde países dominantes o periféricos. Estas son algunas de las cuestiones que sintetizan la puesta en discusión en la que está la Metodología de quienes hacen investigaciones.

También están quienes observan que el hacer científico en el campo de la teoría social es una práctica situada con pronta transferencia y que se puede hacer esta revisión desde Latinoamérica^v)y se demuestra mayor preocupación por nuevas estrategias para conocer.

Estas son las condiciones de posibilidades que deben ser tenidas en consideración cuando se investiga en Turismo entendiendo a esta actividad como una acción propia de la

finalización de la Modernidad, dando cuenta del fin del trabajo y de mayor tiempo libre, reconocido como derecho humano universal.

Tiene como propósito recuperar aquellas investigaciones que logran cartografiar a manera de diagnósticos descriptivos como lo suelen hacer los estudios en Turismo. En algunas oportunidades se inscriben como modelos de investigación acción, haciendo que los actores sociales participen activamente en las transformaciones sociales o imaginen ciertos cambios. Son numerosos los ejemplos de investigaciones que colegas ejecutan articulando conocimientos, teorías, prácticas y creencias junto a sus comunidades. Sin embargo a la hora de las comunicaciones se respeta al método tradicional.

Los nuevos paradigmas educativos deberán dar cuenta de los cambios necesarios en el método científico a la hora de producir un conocimiento nuevo. Ello impacta en los estudios en Turismo, los que serán inscriptos en las teorías sociales y no debieran quedar atrapados en enfoques reduccionistas, cualitativos o cuantitativos, teóricos o prácticos.

El hacer de los estudios en Turismo deberá situarse y debatir reflexivamente desde planos políticos, epistemológicos, axiológicos, ontológicos gnoseológicos, técnico-procedimentales compartiendo las teorías sociales y generando condiciones de posibilidades que puedan ser descriptas, pero también transformadoras de sus realidades.

Estos cambios deberán reflejarse hasta en los propios diseños curriculares e intervenciones pedagógicas que se concretan en propuestas de cátedras.

Más aún, los estudios en Turismo ingresaron el sistema científico nacional en el marco de las nuevas políticas científicas, como problemas de conocimientos inscriptos en las ciencias sociales y ya no meras justificaciones de transferencia de conocimientos desde diversas disciplinas. Esto conlleva mayores responsabilidades reflexivas sobre el hacer en ciencia.

Marco de referencia

El término investigación- acción se utiliza desde la década de los años cuarenta del siglo XX en el campo de la psicología social aplicado a estudios de bandas callejeras, igualdad de oportunidades, formación de jóvenes líderes siendo una forma de indagación introspectiva de manera colectiva con el objeto de mejorar las comprensiones socialmente. Se dice que vinculaba los programas experimentales con programas de acción social dándose lazos entre teoría y la práctica.^{vi}

Lo impuso Kurt Lewin en la sociedad norteamericana de posguerra instalando tres etapas para reconstruir el método considerando:

- ✓ Insatisfacción con el actual estado de cosas.
- ✓ Identificación de un área problemática;
- ✓ Identificación de un problema específico a ser resuelto mediante la acción;
- ✓ Formulación de varias hipótesis;
- ✓ Selección de una hipótesis;
- ✓ Ejecución de la acción para comprobar la hipótesis
- ✓ Evaluación de los efectos de la acción
- ✓ Generalizaciones.

Lewin esencialmente sugería que las tres características más importantes de la investigación acción moderna eran: su carácter participativo, su impulso democrático y su contribución simultánea al conocimiento en las ciencias sociales.

En estos casos los métodos de investigación deben dar cuenta de las experiencias realizadas, además de las tradicionales unidades de análisis y observacionales que se dejan ver en las hipótesis que tradicionalmente se formulan frente a la situación problemática.

En este sentido propone Scribano definiciones conceptuales y aportes teóricos en instancias de poner en cuestión la metodología de la investigación científica en el campo de las ciencias sociales^{vii} sin dejar de lado las condiciones políticas desde dónde se genera la producción de conocimiento con un Otro distinto.

Su tesis desde el campo sociológico considera que se debe observar las condiciones de posibilidades que se dan para la generación de conocimientos con participación, propone diferentes caminos para adjuntar una indagación cualitativa y en el marco de una epistemología política revisar el pensar y el hacer sociológico.

La matrices de datos

Para un autor como Samaja J.^{viii} las matrices de datos son las tareas fundamentales que realizan los investigadores como invariante estructural de los datos científicos de toda ciencia empírica. Pero este autor a diferencia de Galtung^{ix} que presentaba como única construcción la clara distinción de la creación de unidades de análisis, variables e indicadores, Samaja J. considera que se debe generar un sistema articulado ya que todas las investigaciones tienen diferentes tipos de datos y niveles de integración de los mismos.

A la estructura del dato para J. Galtung, Juan Samaja le agrega el valor citado a través de técnicas y los procedimientos utilizados.

En el campo de la Metodología en la actualidad esto ya son postulados aceptados.

Además de tener en cuenta otras distinciones en los niveles que pueden ser tautológicos, descriptivos u operacionales.

Barriga y Henríquez agregan^x ampliando la matriz de Samaja las Unidades Informacionales produciendo una mayor indagación sobre la Unidad de Observación y en el detalle de quién es el informante y su calidad.

En este sentido resulta valioso además consignar el aporte de Adrián Scribano^{xi} ya que considera que resulta necesario tener en cuenta en el marco de la producción del conocimiento las condiciones de posibilidades creadas y de manera transformadora pasar de las unidades de observación y análisis a lo que denominará unidad de experienciación, conjugando la acción y la expresividad de los participantes.

Estos tres tipos de unidades deben ser entendidas como en tensión permanente y autoimplicación mutua, poniendo énfasis en la percepción que hacemos de la expresividad en acción, conjugando la impresión, afección y sensaciones.

El conocer no se da aislado en un mundo de laboratorio cuando se trabaja en el campo de lo social sino desde determinada posición y condición de clase que nos estructura a qué clase de perceptores y decidores del mundo correspondemos en la descripción. Sin embargo si se está decidido a re-crear un procedimiento para conocer con los Otros hay que revisar las condiciones de posibilidad donde los “nosotros” los “ellos” puedan participar de manera compartida revisando las políticas de los cuerpos, las identidades y los dispositivos de regulación ideológica de la sociedad.

A esta tesis Scribano agrega como estrategia la escucha como espera de la palabra del semejante con la expectativa de comprender. Desde esta mirada se revierte el Decir - Hacer- Pensar desde el Escuchar para decir vinculando el Pensar desde las tramas colectivas de las narraciones sociales.

Se presentan diversos modos de facilitar la expresividad con el objeto de dejar de lado lo que se acepta por naturalizado. Es necesario considerar las nuevas tecnologías de la información y comunicación de la que disponemos pero asimismo la reinterpretación que hacemos de manera conjunta de los que denominamos el dato,

Métodos y Técnicas

Los casos al azar analizados son diversas investigaciones en Turismo que utilizan la metodología de la investigación –acción, también planes de manejo que incorporan la racionalidad científica desde la descripción hacia la toma de decisiones.

Se observaron en sus racionalidades la clara descripción y la mirada teórica desde dónde se sugiere y se realizan recomendaciones mostrando las distancias entre lo dicho por los participantes y lo pensado.

Además se debe considerar que los llamados participantes son algunos informantes claves tal como se definen pero también la voz puesta desde representantes de instituciones que no podrán desprenderse de lo aceptado.

Consideraciones para retomar una discusión

Estas originales y creativas formas de registro de la investigación dan cuenta de las modificaciones en el campo social que se están produciendo de la mano de la Metodología, buscando revisar condiciones de posibilidades para la generación del conocimiento.

Comprender la actitud procesual que tiene esta actividad y las toma de decisiones que los investigadores realizan, pero también del impacto que su pasar deja en las comunidades es una cuestión a consignar.

¿Es posible rehacer una nueva cartografía del método que de cuenta con mayor participación en sus realidades del territorio buscando una nueva Escucha del Decir para Pensar el Hacer?

Esto producirá una necesaria revisión de la enseñanza y aprendizaje de la Metodología de la investigación en nuestras universidades que tienen en sus planes de estudios la asignatura correspondiente donde se guarda cierta reificación del método.

Estas aperturas en los debates que abre la Metodología desde Latinoamérica y desde el campo de lo social impactarán en los estudios del Turismo y en los propios planes de formación de los profesionales no tan solo preparados para la actividad propia del hacer científico sino para quienes se desempeñan en la planificación o conforman grupos de estudios, redacción de políticas y planes en el sector.

La conclusión quizás puede referir a que los programas deberán reflejar que el hacer en Turismo deberá situarse y tener actitud reflexiva desde planos políticos al reconocer el derecho humano que significa el tiempo libre desde mediados del siglo pasado, derecho para algunos y negaciones para otros Asimismo el estado epistemológico del conocimiento social, agregando a las cuestiones axiológicas, ontológicas, gnoseológicas, técnico-procedimentales y estos escenarios nos requieren en debates críticos por lo que reiteramos que estos cambios deberán reflejarse hasta en los propios diseños curriculares e intervenciones pedagógicas que se concretan en propuestas de cátedras

Referencias bibliográficas

- ⁱMARRADI, Alberto(2000) “Método como arte”. Rev argentina de Economía y Ciencias Sociales IV Sept 7-25
- ⁱⁱⁱ Lázarsfeld P. y Boudon R. (1979) “Metodología de las Ciencias Sociales. T II Laia Barcelona.
- iii Scribano A. en Cohen y Piovani (comp)(208) ” La metodología de la investigación en debate”. Eudeba EDULP
- ^{iv} CHALMERS,A.(1984) Qué es esa cosa llamada Ciencia? Ed Siglo XXI Madrid.
- ^v Scribano, A Conocimiento social e investigación social en Latinoamérica ob cit
- ^{vi} Lewin Kurt. Investigación acción participative. Cap 1 ed Popular
- ^{vii}Scribano A ob cit.
- ^{viii} SAMAJA J. Epistemología y Metodología Elementos para una teoría de la investigación científica. Ed ampliada Eudeba 2008
- ^{ix} GALTUNG J. Teoría y técnicas de investigación social Eudeba BS>AS> 1978
- ^x Barriga O Hernandez G (2011) La relación Unidad de Análisis- Unidad de Observación - Unidad de información.Una ampliación de la noción de matriz de datos propuesta por Samaja. Rev. Laninoamericana de metodología de la Investigación Social N°1 Año 1 Abril- Sept de 2011 Arg. ISSN 1853-6190 pp61-69.
- ^xSCRIBANO,A Conocimiento social e investigación social en Latinoamérica EnCohen y Piovani (comp)(208) ” La metodología de la investigación en debate”. Eudeba EDULP
- PEANO a. (2013) Presentación las técnicas de investigación y la enseñanza de la metodología: reflexiones e indagaciones. Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social. RelMis N6.Año 3.Oct 2013 Arg.Estudios sociológicos editora<http://www.relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/95>
- WALLINGRE, Noemí. Avances en la construcción del conocimiento del turismo: Pensando la disciplina del turismo desde una perspectiva integral. *Estud. perspect. tur.* [online]. 2011, vol.20, n.1 [citado 2013-11-27], pp. 149-170 . Disponible en: <http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17322011000100009&lng=es&nrm=iso>. ISSN 1851-1732